

**Tilfredshed
med Søfartsstyrelsens
synsvirksomhed
på passagerskibe
2001**

Forord

Søfartsstyrelsen har et ønske om løbende at forbedre sine ydelser. Derfor har Søfartsstyrelsen besluttet, at ydelserne løbende skal vurderes af brugerne, så styrelsen har mulighed for at tilpasse og forbedre ydelserne i forhold til brugernes behov.

Dette er den første spørgeskemaundersøgelse Søfartsstyrelsen har gennemført specielt for at undersøge tilfredsheden med styrelsens synsvirksomhed på passagerskibe. Gennemførelsen af undersøgelsen skete i perioden fra den 14/8 2001, hvor skemaerne blev sendt ud til den 20/9 2001 hvor de sidste skemaer er modtaget. Undersøgelsen er gennemført af Søfartsstyrelsens Udviklingsenhed, i samarbejde med Synscentret.

Indholdsfortegnelse

Forord	2
Sammenfatning	5
Periodisk hovedsyn.....	5
Operationelt kontrolsyn (PAX-syn).....	5
ISM-audit	6
Tilsynsbogens funktion.....	6
Kapitel 1: Gennemførelse af undersøgelsen	7
Baggrund og formål for undersøgelsen	7
Spørgeskemaet.....	8
Udvælgelse af passagerskibe	8
Udsendelsen af spørgeskemaerne	8
Returneringen af spørgeskemaer	9
Baggrundsinformation om respondenterne.....	9
Kapitel 2: Den synende inspektørs adfærd generelt ved de forskellige typer af syn	11
Udsagn 17-23-29: Den/de synende inspektører var fagligt kompetente	11
Udsagn 18-24-30 : Den/de synende inspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet	12
Udsagn 19-25-31: Den/de synende inspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet.	12
Udsagn 20-26-32: Den/de synende inspektører gav sig tid nok.....	13
Udsagn 21-27-33: Den/de synende inspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet	14
Udsagn 22-28-34: Den/de synende inspektører udviste en venlig adfærd	14
Kapitel 3: Periodisk hovedsyn	16
Kontakten til Søfartsstyrelsen	16
Udsagn 5: Søfartsstyrelsen udviste fleksibilitet med hensyn til at finde et egnet tidspunkt og sted for synet.....	16
Udsagn 6: Det ville være hensigtsmæssigt, hvis Søfartsstyrelsen indkaldte til syn.....	16
Udsagn 7: Søfartsstyrelsen bør forud for synet fremsende en tjekliste med det, der skal gennemgås.....	16
Udsagn 8: Synsskemaet, der fremsendes til brug ved egen kontrol før synet, fungerer tilfredsstillende.	17
Den synende inspektørs adfærd og faglig kompetence i forbindelse med synet	17
Udsagn 17: Den/de synende skibsinspektører var fagligt kompetente	17
Udsagn 18: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet	17
Udsagn 19: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav der blev stillet.....	18
Udsagn 20: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok	18
Udsagn 21: Den /de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet.....	19
Udsagn 22: Den/ de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd.....	19
Kap 4: Operationelt kontrolsyn (PAX-syn)	20
Uanmeldt operationelt kontrolsyn	20
Udsagn 9: De operationelle kontrolsyn skal fortsat afholdes uanmeldt	20
Udsagn 10: Den efterfølgende evaluering, der foretages af PAX- gruppen sammen med hovedparten af besætningen, er af stor værdi for det fortsatte arbejde med at optimere besætningens beredskab mest muligt	20
Udsagn 11: De uanmeldte, operationelle kontrolsyn har medført, at besætningens kompetence ved en eventuel indsats er blevet forbedret.....	21
Udsagn 12: Det pointsystem, der anvendes, giver et rimeligt billede af øvelsens forløb.....	21
Den synende inspektørs adfærd og faglige kompetence i forbindelse med synet	21
Udsagn 23: Den/de synende skibsinspektører var fagligt kompetente	21

Udsagn 24: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet.....	22
Udsagn 25: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet.....	22
Spørgsmål 26: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok	22
Udsagn 27: Den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet.....	23
Udsagn 28: Den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd.....	23
Kapitel 5: ISM-Auditering	24
ISM-audit på skibet.....	24
Spørgsmål 13: Hvilken af følgende auditeringsformer foretrækker du?.....	24
Spørgsmål 14: Ville det være hensigtsmæssigt, hvis der sammen med ISM-audit blev afholdt andre former for syn eller kontrol?.....	24
Udsagn 16: Indførelse af ISM har haft en positiv indflydelse på skibets daglige drift	25
Den synende inspektørs adfærd og faglig kompetence i forbindelse med synet.....	25
Udsagn 29: Den/de synende skibsinspektører var faglige kompetente	25
Udsagn 30: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet	25
Udsagn 31: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet.....	26
Udsagn 32: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok	26
Udsagn 33: Den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet.....	26
Udsagn 34: Den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd.....	27
Kapitel 6: Tilsynsbogens funktion	28
Udsagn 35: Den nuværende ordning med tilsynsbogen fungerer tilfredsstillende	28
Der var svarmulighederne Ja eller Nej.....	28
Udsagn 36: Tilsynsbogen burde moderniseres	28
Spørgsmål 37: Såfremt du mener, at tilsynsbogen burde moderniseres, så beskriv her hvordan	28
Tilsynsbogens funktion – En sammenfatning	29
Kapitel 7: Yderligere kommentarer	31
Spørgsmål 38: Har du yderligere bemærkninger og/eller kommentarer om gennemførelsen af synet, så beskriv her hvilke	31

Sammenfatning

Det generelle resultat af undersøgelsen er, at der er meget stor tilfredshed med Søfartsstyrelsens syn på passagerskibene på tværs af de tre typer af syn, der spørges til i undersøgelsen, disse er: periodiske hovedsyn, ISM syn og operationelle kontrolsyn. Alle steder er respondenterne tilfredse med styrelsens indsats.

Der er meget forskel på, hvordan de tre typer af syn involverer besætningen, og dette kan være med til at forklare, hvorfor der er forskelle i tilfredsheden på tværs af synstyperne, samtidigt giver antallet af passagerer skibet har tilladelse til at sejle med også en variation i, hvordan et syn opleves.

Den generelle opfattelse af de synende skibsinspektører er, at de er fagligt kompetente, giver sig tid nok og er venlige under synet. Rammerne for synene er altså i orden.

Der hvor man på baggrund af undersøgelsen kan notere sig, at der er et forbedringspotentiale under synene er i forbindelse med vejledning/rådgivning og begrundelser af krav.

Periodisk hovedsyn

Der er generelt stor tilfredshed med Søfartsstyrelsens fleksibilitet i forbindelse med at finde tid og sted for synet.

Der er ikke noget ønske om, at Søfartsstyrelsen skal indkalde til syn.

Der er en gennemgående interesse for, at Søfartsstyrelsen før synet fremsender en checkliste for det, der skal gennemgås på synet.

Der er stor tilfredshed med det synsskema, der fremsendes til egenkontrol.

Det er mere end 9 ud af 10 respondenter indtryk, at skibsinspektørerne udviser en venlig adfærd, er fagligt kompetente, giver sig tid nok og tydeligt forklarer, hvad der bliver kontrolleret under synet.

Mere end 8 ud af 10 mener, at inspektørerne yder rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet.

Den påstand der var størst uenighed i (21%) var: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet.

Det tyder på, at et forbedringsområde det ville være relevant at fokuseres mere på, er begrundelser samt råd og vejledning under syn.

Operationelt kontrolsyn (PAX-syn)

6 ud af 10 mener ikke, at bedømmelsen af øvelsen foregår retfærdigt. Det viser, at der er forskel på, hvordan Søfartsstyrelsen og besætningen betragter øvelsen. Utilfredsheden med pointsystemet kan

skyldes, at pointsystemet i sig selv forekommer uretfærdigt, eller at det ikke har vundet accept. Dette punkt kan være vigtigt: Hvis deltagerne ikke oplever, at de er blevet bedømt retfærdigt, er det sandsynligt, at de vil tillægge øvelsen mindre værdi.

Generelt er PAX-synene de syn, der er mindst tilfredshed med, 1/3 af respondenterne er uenige i, at det er godt at gennemføre disse syn uanmeldt.

Der er dog en overvægt af tilfredse udmeldinger, hvilket må ses som udtryk for, at selv om PAX-syn kan være til gene, er der tilfredshed med at få tjekket og eftersat skibets beredskab uanmeldt.

9 ud af 10 mener, at den efterfølgende evaluering, der foretages af PAX-gruppen (der er den gruppe af skibsinspektører, der udfører synene) sammen med hovedparten af besætningen, er af stor værdi for det fortsatte arbejde med at optimere besætningens beredskab mest muligt.

1/3 mener ikke synet er med til at forbedre besætningens kompetencer. Når dette kombineres med det fokus besætningen lægger på den efterfølgende evaluering, er der noget der tyder på, at skibsinspektøren har en særlig opgave med at formidle øvelsens resultat på en måde, så besætningen ved, hvad de kan og skal gøre for at forbedre beredskabet.

ISM-audit

Samlet set er der stor enighed om, at ISM har haft en positiv indflydelse på skibets daglige drift.

Dog skal det bemærkes, at der er stor forskel i besvarelsenerne afhængig af skibets størrelse. Hvis man betragter udsagnet om, at indførelsen af ISM har haft en positiv indflydelse på skibets daglige drift, så er uenigheden størst på skibe med tilladelse til at sejle med op til 999 passagerer.

Samlet bemærkes, at uafhængigt af antal passagerer skibet har tilladelse til at sejle med, foretrækker de adspurgte et auditeringsinterview med en eller 2 kolleger enten på arbejdsstedet eller delvist på arbejdsstedet og i et mødelokale.

Samlet er der overvejende enighed om, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der sammen med ISM-audit bliver afholdt andre former for syn eller kontrol.

Tilsynsbogens funktion

Langt hovedparten af respondenterne mener, at tilsynsbogen fungerer på en tilfredsstillende måde. Til spørgsmålet om tilsynsbogen burde moderniseres, er 84% af respondenterne imod. På baggrund af besvarelsenerne i denne undersøgelse vurderes det, at der ikke er anledning til at ændre på den nuværende ordning.

Kapitel 1: Gennemførelse af undersøgelsen

Baggrund og formål for undersøgelsen

Formålet med undersøgelsen er at få en viden om, hvordan besætningsmedlemmerne på passagerskibe oplever kontakten og samarbejdet med Søfartsstyrelsens skibsinspektører i forbindelse med et syn. Samtidig er formålet at få brugerne til at vurdere de 3 ydelser, som Søfartsstyrelsen leverer: Periodisk hovedsyn, Operationelt kontrolsyn og ISM-auditering.

Denne viden om samarbejdet og ydelserne er vigtig for styrelsen i det fremtidige arbejde med at forbedre og udvikle ydelser til kunderne og samfundets behov.

Et *periodisk hovedsyn* på passagerskibe foretages årligt. Ved dette syn, kontrollerer Søfartsstyrelsens skibsinspektører en række fastlagte områder i forhold til den gældende lovgivning. Under synet danner skibsinspektøren sig ligeledes et indtryk af skibets generelle tilstand.

Målet med synet er at sikre et højt niveau for sikkerhed og sundhed samt at sikre, at gældende regler er opfyldt. Der er tale om en type syn, hvor der i høj grad er lagt vægt på tekniske forhold.

*Operationelt kontrolsyn*¹ foretages på stikprøvebasis ved, at 2-3 skibsinspektører uanmeldt møder frem på et passagerskib for at afholde sikkerhedsøvelser. Øvelsen evalueres efterfølgende af skibsinspektørerne sammen med besætningen. Endvidere gives der point for afviklingen af hver øvelse, som bliver offentliggjort en gang om året i en rapport. Skibe med særlig dårlig evaluering bliver fremhævet i denne rapport.

Målet med operationelt kontrolsyn er at kontrollere og på sigt hæve standarden for sikkerhedsrutiner på passagerskibe, og synene er udsprunget af erfaringer fra katastroferne, i forbindelse med branden på 'Scandinavian Star' og 'Estonias' forlis.

ISM-auditering foretages med mellemrum af ca. 30 måneder på passagerskibe. Ved auditeringen kontrolleres skibets ISM-manualer², og ved interviews sikres det, at rutinerne, der er beskrevet i manualerne, også efterleves i praksis.

Målet med auditeringen er at sikre, at de gældende regler for ISM er opfyldt, og skibet dermed kan bevare eller få fornyet sit ISM-certifikat, der er et lovpligtigt certifikat.

Gældende for de to typer af syn er, at skibsinspektøren noterer de krav (metodekrav), der har givet anledning til påtale i *tilsynsbogen*. For ISM auditeringen udarbejdes der en auditeringsrapport der kort beskriver auditørens oplevelser af, hvordan sikkerhedssystemerne fungerer samt eventuelle afvigelser og observationer. Afhængig af de enkelte kravs alvorlighed kan disse medføre, at den tilsynsførende igen skal kontaktes, når arbejdet er udført, at kravene skal opfyldes indenfor en given periode eller

¹ Et operationelt kontrolsyn benævnes oftest PAX-syn. I rapporten vil begge benævnelser blive anvendt.

² ISM: International Safety Management

kravene skal være opfyldt inden skibet forlader havnen. Søfartsstyrelsen foretager årligt ca. 120 periodiske hovedsyn, ca. 70 operationelle kontrolsyn samt ca. 150 ISM-auditeringer på passagerskibe.

Spørgeskemaet

Spørgeskemaet er udformet af Søfartsstyrelsen, i samarbejde med en repræsentant fra rederiforeningen, der har haft lejlighed til at kommentere skemaet.

Overordnet er det hensigten, at de udfyldte spørgeskemaer skal give et dækkende indtryk af tilfredsheden blandt de besætningsmedlemmer, der har medvirket under et eller flere af de udvalgte syn. På denne baggrund er der blevet spurgt dels til oplevelsen af de ydelser, som blev leveret under synet, og dels til oplevelsen af skibsinspektørernes adfærd og kompetence.

Udvælgelse af passagerskibe

I samarbejde med Synscenteret er der foretaget en udvælgelse af de passagerskibe, der har indgået i undersøgelsen. Udvælgelsen er sket ud fra hensynet til skibenes størrelse og rute. Desuden er skibe til turselads på f.eks. Silkeborgsøerne ikke medtaget. Museumsskibe samt visse stats- og kommune-ejede skibe er ligeledes frasorteret, eller skibe hvor størrelsen ikke retfærdiggør udsendelse af spørgeskemaet. Herved er det endt med, at ca. 50% af samtlige passagerskibe, der har fået foretaget et eller flere af ovennævnte syn, har været omfattet af undersøgelsen. I alt er der udvalgt 95 skibe.

Udsendelsen af spørgeskemaerne

Antallet af spørgeskemaer det enkelte skib har fået tilsendt, er bestemt ud fra størrelsen og kendskabet til skibet. Der blev i alt udsendt 182 spørgeskemaer.

Spørgeskemaerne er sendt til rederiet, som derefter har stået for den videre distribuering. Denne fremgangsmåde kan betyde, at enkelte af spørgeskemaerne ikke er kommet frem til de relevante besætningsmedlemmer. Søfartsstyrelsen har dog fundet denne fremgangsmåde nødvendig og anvendelig, da styrelsen ikke registrerer, hvilke besætningsmedlemmer på skibet der har deltaget i de konkrete syn.

De forskellige involverede rederier fik tilsendt et brev, der forklarede, at Søfartsstyrelsen var ved at foretage en tilfredshedsundersøgelse blandt besætningerne på de passagerskibe, hvor der har været foretaget syn. Rederiet blev opfordret til at videresende brevene til de anførte skibe. Med i brevet var der yderligere 2 breve, 1 til skibsledelsen og 1 til de relevante besætningsmedlemmer. Skibsledelsen blev opfordret til at fordele brevene samt spørgeskemaerne til de relevante besætningsmedlemmer, der havde deltaget i et eller flere af de ovennævnte syn. Modtageren blev bedt om at udfylde skemaet, med eventuelle bemærkninger og derefter returnere skemaet i en vedlagt svarkuvert. Alle besvarelserne er foretaget anonymt.

Søfartsstyrelsen gav en frist på tre uger til at besvare og returnere spørgeskemaerne. Da spørgeskemaerne var afsendt, henvendte styrelsen sig telefonisk til de respektive rederier, med det formål at sikre sig, at skemaerne var sendt videre til de rette personer. Den telefoniske henvendelse til

rederierne gav mange opringninger til respondenter som havde returneret spørgeskemaet, men alle udviste stor forståelse for dette problem, når en undersøgelse skal gennemføres anonymt. Ved denne telefoniske henvendelse konstateredes det, at enkelte skibe enten var under afvikling eller ude af drift, og der var derfor ingen besætning på skibet. Ligeledes konstateredes det under den telefoniske henvendelse, at enkelte af skibene havde behov for yderligere spørgeskemaer.

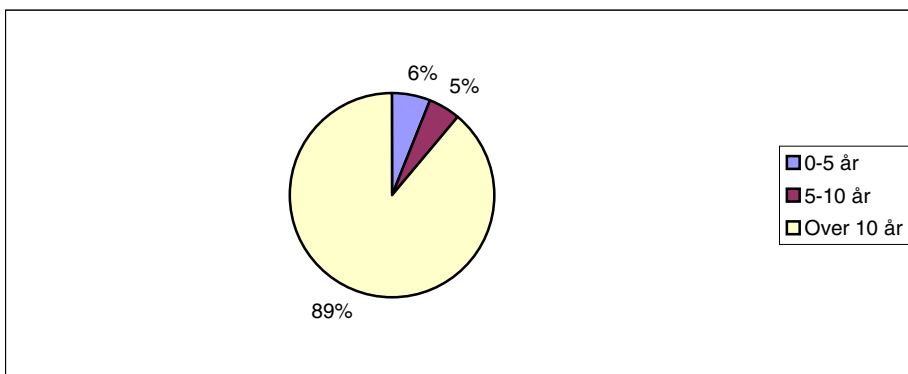
Returneringen af spørgeskemaer

Alt i alt er der blevet returneret 132 spørgeskemaer, inden den deadline, der var fastsat, udløb. Dette gav en svarprocent på 74%, hvilket er tilfredsstillende. Siden da har Søfartsstyrelsen modtaget yderligere 11 svar, som ville have bragt den samlede svarprocent op på 79%. De besvarelser er dog ikke med i beregningerne, men eventuelle kommentarer er taget med i undersøgelsen. jf. kapitel 7.

Baggrundsinformation om respondenterne

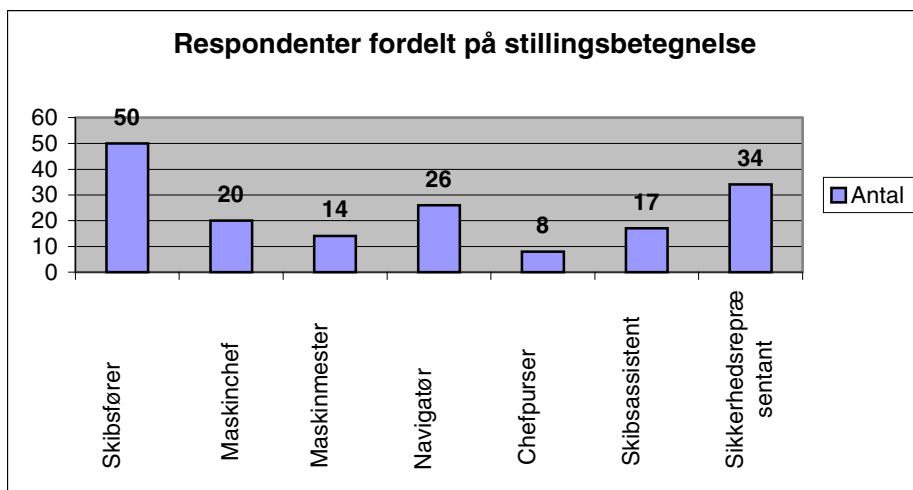
Nedenfor er gengivet de væsentligste baggrundsplysninger om respondenterne.

Figur 1 - Spørgsmål 2: Sejltid



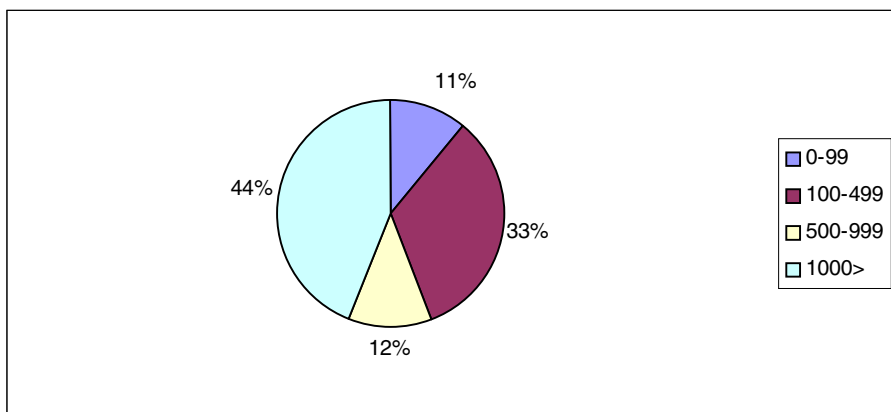
Ovenstående figur viser, hvor lang tid de forskellige respondenter har sejlet. Som det fremgår af figuren, har 89% af respondenterne sejlet i mere end 10 år, 5% i mellem 5 og 10 år og 6% har sejlet i mellem 0 og 5 år.

Figur 2 - Spørgsmål 3: Stillingsbetegnelse



Ovenstående figur viser, hvordan respondenterne er fordelt på de forskellige stillingsbetegnelser. Det skal her bemærkes, at der ifølge denne tabel er 135 respondenter. Dette skyldes at 3 respondenter har angivet mere end en stillingsbetegnelse. Samtidig skal sikkerhedsrepræsentanterne betragtes isoleret, idet det er en stilling respondenterne besidder sideløbende med deres egentlige erhverv. Som det fremgår af tabellen, er der flest skibsførere, der har svaret på skemaet og færrest chefpursere.

Figur 3 – Spørgsmål 4: Antal tilladte passagerer som det enkelte skibe har tilladelse til at sejle med.



Ovenstående figur viser, hvordan respondenterne har fordelt sig på de forskellige skibe, alt efter hvor mange passagerer, det har tilladelse til at sejle med. Som det kan ses, er der flest, 44%, fra skibe med tilladelse til at sejle med over 1000 passagerer, 12% fra skibe til 500-999, 33% fra skibe til 100-499 og 11% fra skibe med tilladelse til at sejle med 0-99 passagerer.

Kapitel 2: Den synende inspektørs adfærd generelt ved de forskellige typer af syn

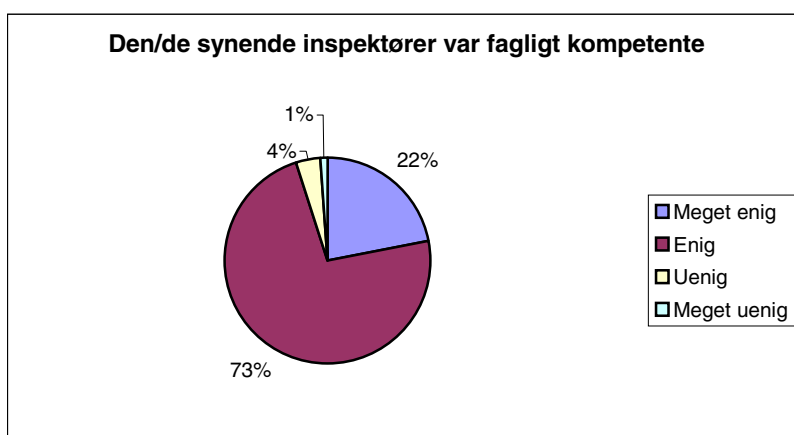
I dette afsnit behandles dataene om inspektørernes adfærd og kompetence, således har respondenterne besvaret flere ens udsagn i undersøgelsen, f.eks. udsagn 17, 23 og 29 som alle har ens ordlyd, men som refererer henholdsvis til det periodiske hovedsyn, det operationelle kontrolsyn og ISM auditeringen.

Generelt er der på tværs af de forskellige syn stor tilfredshed med inspektørernes adfærd under synene. Der er især en meget stor enighed om, at inspektørerne er fagligt kompetente, giver sig tid nok under synet og udviser en venlig adfærd.

De punkter, hvor der er knapt så stor enighed, er ved de spørgsmål, der går på råd og vejledning, forklaringer i løbet af synet og begrundelser for de krav, der bliver stillet i løbet af synet. For at gøre det læsbart og overskueligt, er det valgt at illustrere med tabeller og diagrammer.

Udsagn 17-23-29: Den/de synende inspektører var fagligt kompetente

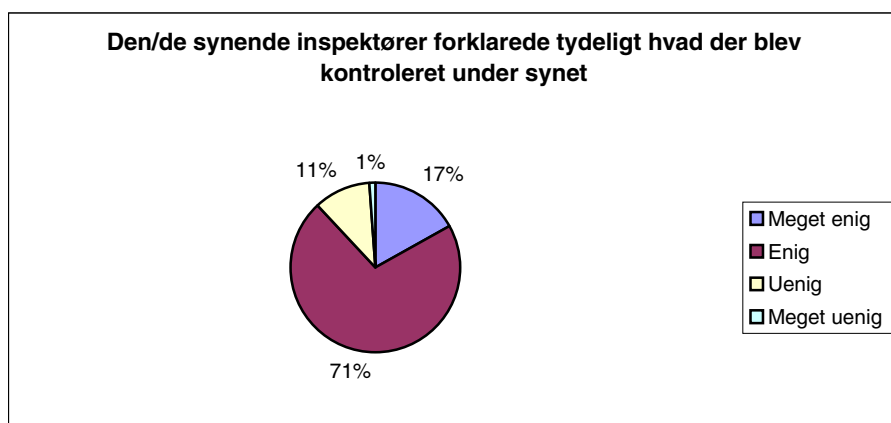
	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	29	31	7	13	13	17	49	22
Enig	62	67	42	76	58	78	162	73
Uenig	2	2	4	7	4	5	10	4
Meget Uenig			2	4			2	1
Total	93	100	55	100	75	100	223	100



Gennemsnitlig for alle typer af syn er 95 % enten enige eller meget enige i, at den/de synende inspektører var fagligt kompetente. Kun 5% er enten uenige eller meget uenige i dette. Den største andel af respondenter, der er uenige i dette udsagn skal findes i operationelt kontrolsyn, hvor 11% er uenige.

Udsagn 18-24-30 : Den/de synende inspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet

	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	21	22	4	7	13	17	38	17
Enig	68	72	37	67	53	72	158	71
Uenig	6	6	11	20	8	11	25	11
Meget Uenig			3	6			3	1
Total	95	100	55	100	74	100	224	100

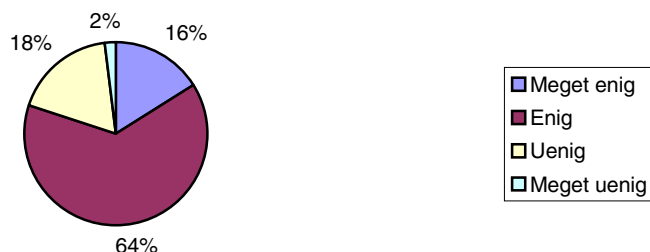


Samlet er 88% enten enige eller meget enige i, at den/de synende inspektører tydeligt forklarede, hvad der blev kontrolleret under synet. De 12%, der er enten uenige eller meget uenige i dette udsagn skal fortrinsvis findes i operationelt kontrolsyn, idet her er 26% uenige eller meget uenige.

Udsagn 19-25-31: Den/de synende inspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet.

	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	19	20	7	13	9	12	35	16
Enig	56	60	35	64	52	70	143	64
Uenig	18	19	11	20	11	15	40	18
Meget Uenig	1	1	2	3	2	3	5	2
Total	94	100	55	100	74	100	223	100

Den/de synende inspektører forklarede tydeligt hvad der blev kontrolleret under synet

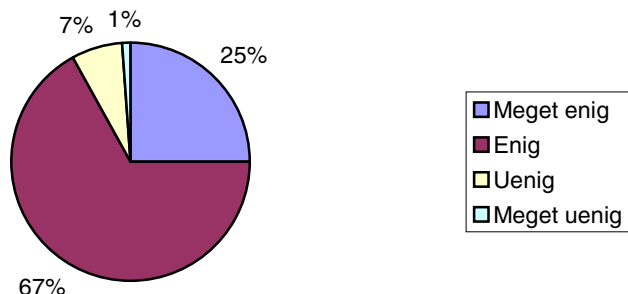


80% af alle respondenter er enten enige eller meget enige i, at den/de synende inspektører tydeligt begrundede de krav, der blev stillet. Således er 20% enten uenige eller meget uenige i dette. Dette forhold er ligeledes afspejlet i de enkelte syn isoleret, idet operationelt kontrolsyn bidrager i denne uenighed med 23%, periodisk hovedsyn med 20% og endelig ISM-auditering med 18%.

Udsagn 20-26-32: Den/de synende inspektører gav sig tid nok

	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	28	30	10	19	16	21	54	25
Enig	61	65	31	60	56	75	148	67
Uenig	4	4	9	17	3	4	16	7
Meget Uenig	1	1	2	4			3	1
Total	94	100	52	100	75	100	221	100

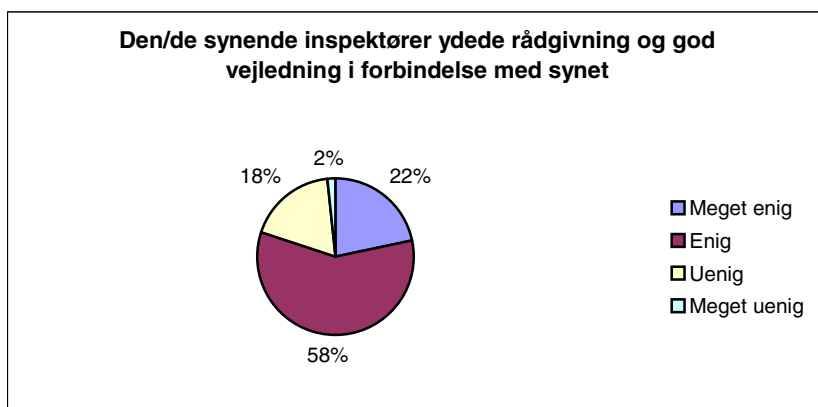
Den/de synende inspektører gav sig tid nok



At den/de synende inspektører gav sig tid nok er 92% af respondenterne ved alle typer af syn enten enige eller meget enige i, mens kun 9% er enten uenige eller meget uenige i dette udsagn. Operationelt kontrolsyn bidrager med en uenighed på 21%.

Udsagn 21-27-33: Den/de synende inspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet

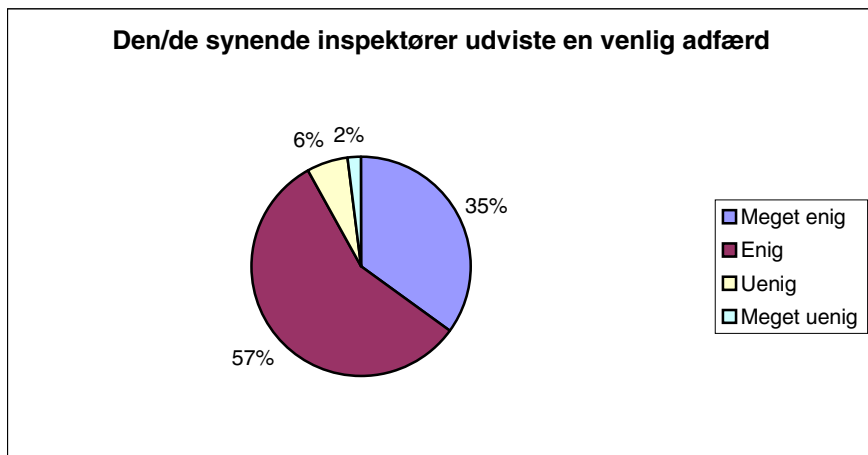
	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	26	27	6	11	16	21	48	22
Enig	57	59	30	56	46	61	133	58
Uenig	10	11	17	31	13	18	40	18
Meget Uenig	3	3	1	2			4	2
Total	96	100	54	100	75	100	225	100



80% af alle respondenter er enten enige eller meget enige i at den/de synende inspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet. Af de 20 % der er enten uenige eller meget uenige, er det specielt operationelt kontrolsyn, der bidrager, idet 33% i denne gruppe, er enten uenige eller meget uenige.

Udsagn 22-28-34: Den/de synende inspektører udviste en venlig adfærd

	Periodisk hovedsyn		Operationelt kontrolsyn		ISM auditering		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	37	39	13	24	30	40	80	35
Enig	52	55	31	57	44	59	127	57
Uenig	5	5	7	13	1	1	13	6
Meget Uenig	1	1	3	6			4	2
Total	95	100	54	100	75	100	224	100



Gennemsnitligt er 92% enige i at den/de synende inspektører udviste en venlig adfærd. Det er operationelt kontrolsyn, der bidrager mest til de 8% der er uenige, idet ved denne type syn er 19% enten uenige eller meget uenige.

I de følgende kapitler i rapporten vil undersøgelsesresultatet under de enkelte synstyper blive behandlet særskilt.

Kapitel 3: Periodisk hovedsyn

I dette kapitel vil de resultater i undersøgelsen, der vedrører Periodisk Hovedsyn blive præsenteret. Alle resultater, som angår samme spørgsmål, er samlet i en tabel. Derudover er det muligt at sammenligne besvarelserne på tværs af kategoriseringen af skibe og i forhold til hvor mange passagerer skibet har tilladelse til at sejle med. Baggrunden for denne opdeling er, at der på enkelte af spørgsmålene er en tydelig variation i enigheden med det pågældende udsagn i forhold til antallet af passagerer skibet har tilladelse til at sejle med.

Kontakten til Søfartsstyrelsen

Udsagn 5: Søfartsstyrelsen udviste fleksibilitet med hensyn til at finde et egnet tidspunkt og sted for synet

Enigheden er meget høj, hvad angår Søfartsstyrelsens fleksibilitet i forbindelse med at finde et egnet tidspunkt og sted for synet. Således giver i alt 94% udtryk for, at de enten er enige eller meget enige i dette.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	4	29	15	42	6	40	12	25	37	33
Enig	10	71	17	47	9	60	33	69	69	61
Uenig			3	8			3	6	6	5
Meget Uenig			1	3					1	1
Total	14	100	36	100	15	100	48	100	113	100

Udsagn 6: Det ville være hensigtsmæssigt, hvis Søfartsstyrelsen indkaldte til syn

Størsteparten af respondenterne er ikke enige i, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis Søfartsstyrelsen indkaldte til syn. Dog er der generelt spredning i besvarelserne.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	14	5	14			2	4	9	8
Enig	3	21	5	14	4	27	19	40	31	27
Uenig	9	64	18	50	5	33	21	45	53	48
Meget Uenig			8	22	6	40	5	11	19	17
Total	14	100	36	100	16	100	47	100	112	100

Udsagn 7: Søfartsstyrelsen bør forud for synet fremsende en tjekliste med det, der skal gennemgås

En overvejende del giver udtryk for enighed i, at Søfartsstyrelsen før synet bør fremsende en tjekliste med det, der skal gennemgås under synet. I alt er det ca. en fjerdedel, som ikke er enige.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	5	36	14	39	8	53	18	35	45	39
Enig	6	43	12	33	3	20	22	43	43	37
Uenig	3	21	9	25	4	27	10	20	26	22
Meget Uenig			1	3			1	2	2	2
Total	14	100	36	100	15	100	51	100	116	100

Udsagn 8: Synsskemaet, der fremsendes til brug ved egen kontrol før synet, fungerer tilfredsstillende.

Den største andel af respondenterne, giver udtryk for enighed ved dette udsagn.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	9	13	41	9	60	11	23	34	32
Enig	7	63	18	56	6	40	33	67	64	60
Uenig	3	27	1	3			4	8	8	7
Meget Uenig							1	2	1	1
Total	11	100	32	100	15	100	48	100	107	100

Den største procentvise uenighed er blandt skibene med tilladelse til sejlads med 0-99 passagerer. Den største procentvise enighed er blandt skibene med tilladelse til sejlads med 500-999 passagerer.

Den synende inspektørs adfærd og faglig kompetence i forbindelse med synet

Udsagn 17: Den/de synende skibsinspektører var fagligt kompetente

Der er en meget dominerende enighed i, at den synende inspektør var fagligt kompetent.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	12	34	9	64	9	20	31	29
Enig	8	80	23	66	5	36	35	78	71	69
Uenig	1	10					1	2	2	2
Meget Uenig										
Total	10	100	35	100	14	100	45	100	104	100

Der er ingen respondenter, der er meget uenige og kun 2 respondenter der er uenige. Procentvist er der særligt mange på skibene med tilladelse til sejlads med 500-999, der er meget enige.

Udsagn 18: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet

En meget markant del af respondenterne har svaret, at de enten er meget enige eller enige.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	18	11	30	4	29	6	14	23	22
Enig	9	82	24	67	10	71	31	72	74	71
Uenig			1	3			6	14	7	7
Meget Uenig										
Total	11	100	36	100	14	100	43	100	104	100

Der er ingen respondenter, der er meget uenige. Hovedparten af de uenige er på skibene med tilladelse til sejlads med > 1000 passagerer.

Udsagn 19: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav der blev stillet

Hovedparten af respondenterne er meget enige eller enige i, at inspektøren under synet har forklaret tydeligt, hvad der blev kontrolleret. 1/5 af respondenterne er uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		>1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	9	10	29	6	43	3	7	20	19
Enig	8	73	19	56	6	43	29	66	62	60
Uenig	2	18	5	15	2	14	11	25	20	20
Meget Uenig							1	2	1	1
Total	11	100	34	100	14	100	44	100	103	100

Kun en respondent er meget uenig i udsagnet. Procentvis er andelen af meget enige meget høj for skibe med tilladelse til sejlads med 500-999 passagerer.

Udsagn 20: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok

En meget stor del af respondenterne er enten enige eller meget enige i at skibsinspektørerne gav sig tid nok under synet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	15	43	6	43	7	16	29	28
Enig	7	70	20	57	8	57	33	75	68	66
Uenig	2	20					3	7	5	5
Meget Uenig							1	2	1	1
Total	10	100	35	100	14	100	44	100	103	100

De uenige respondenter sejler på skibe med tilladelse til at sejle med 0-99 passager eller > 1000 passagerer.

Udsagn 21: Den /de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet

Der er et markant flertal af besvarelserne, som er meget enige, eller enige i, at rådgivningen og vejledningen fungerede godt under det periodiske hovedsyn. Dog bemærkes, at mere end 1 ud af 10 er uenige.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	3	27	13	36	5	36	7	16	28	27
Enig	8	73	19	53	9	64	27	63	63	60
Uenig			4	11			7	16	11	11
Meget Uenig							2	5	2	2
Total	11	100	36	100	14	100	43	100	105	100

Gruppen af skibe med tilladelse til at sejle med > 1000 passagerer skiller sig ud ved at have en markant større uenighed.

Udsagn 22: Den/ de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd

Langt de fleste udtrykker enighed i, at inspektøren under det periodiske hovedsyn udviste en venlig adfærd.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	3	27	17	47	8	57	12	29	40	39
Enig	8	73	15	42	6	43	29	69	58	56
Uenig			3	8			1	2	4	4
Meget Uenig			1	3					1	1
Total	11	100	36	100	14	100	42	100	103	100

Uenigheden er stort set kun repræsenteret i gruppen af skibe med tilladelse til at sejle med 100-499 passagerer.

Kap 4: Operationelt kontrolsyn (PAX-syn)

I dette kapitel vil de resultater af undersøgelsen, der vedrører operationelt kontrolsyn blive præsenteret. Alle resultater, som angår samme spørgsmål, er samlet i én tabel. Derudover er det muligt at sammenligne besvarelserne på tværs af kategoriseringen af skibe og i forhold til hvor mange passagerer skibet har tilladelse til at sejle med. Baggrunden for denne opdeling er, at der på enkelte af spørgsmålene er en tydelig variation i enigheden med det pågældende udsagn i forhold til antallet af passagerer skibet har tilladelse til at sejle med.

Uanmeldt operationelt kontrolsyn

Udsagn 9: De operationelle kontrolsyn skal fortsat afholdes uanmeldt

Der er overvejende enighed om, at de operationelle kontrolsyn fortsat skal holdes uanmeldt. Der er dog samtidig en ret stor spredning i besvarelserne, da over 1/5 af respondenterne er meget uenige eller uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	3	27	4	15	4	36	8	17	19	20
Enig	4	37	17	65	5	45	28	60	54	57
Uenig	2	18	4	15	2	18	9	19	17	18
Meget Uenig	2	18	1	4			2	4	5	5
Total	11	100	26	100	11	100	47	100	95	100

Udsagn 10: Den efterfølgende evaluering, der foretages af PAX- gruppen sammen med hovedparten af besætningen, er af stor værdi for det fortsatte arbejde med at optimere besætningens beredskab mest muligt

Der er et markant flertal, som er enige i, at evalueringen der foretages af PAX- gruppen efter synet, har stor værdi for det fortsatte arbejde med at optimere besætningens beredskab.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	20	8	31	5	45	15	33	30	32
Enig	6	60	16	62	6	55	24	52	52	56
Uenig	2	20	2	8			6	13	10	11
Meget Uenig							1	2	1	1
Total	10	100	26	100	11	100	46	100	93	100

Der er kun en respondent, der er meget uenig i udsagnet.

Udsagn 11: De uanmeldte, operationelle kontrolsyn har medført, at besætningens kompetence ved en eventuel indsats er blevet forbedret

Næsten 2/3 af respondenterne er enten enige eller meget enige i, at det uanmeldte operationelle kontrolsyn har været med til at forbedre besætningens kompetencer. Mere end en 1/3 er dog uenige.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	3	11	1	9	2	4	7	9
Enig	6	60	14	54	6	54	26	58	52	56
Uenig	3	30	9	35	4	36	14	31	30	32
Meget Uenig							3	7	3	3
Total	10	100	26	100	11	100	45	100	92	100

Udsagn 12: Det pointsystem, der anvendes, giver et rimeligt billede af øvelsens forløb

Mere en 2/3 af respondenterne er enten uenige eller meget uenige i, at det pointsystem der anvendes, giver et rimeligt billede af øvelsens forløb.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	11	1	4	1	9			3	3
Enig	4	45	8	31	2	18	17	37	31	35
Uenig	2	22	11	42	8	73	21	46	42	45
Meget Uenig	2	22	6	23			8	17	16	17
Total	9	100	26	100	11	100	46	100	92	100

Procentvis er det skibene med tilladelse til at sejle med 0-99 passagerer der er mest enige i udsagnet.

Den synende inspektørs adfærd og faglige kompetence i forbindelse med synet

Udsagn 23: Den/de synende skibsinspektører var fagligt kompetente

Hovedparten af respondenterne er enige i, at skibsinspektørerne var fagligt kompetente.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	20	1	5	3	43	3	9	9	12
Enig	7	70	17	81	4	57	26	76	54	75
Uenig			2	9			5	15	7	10
Meget Uenig	1	10	1	5					2	3
Total	10	100	21	100	7	100	34	100	72	100

Udsagn 24: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet

Størstedelen af respondenterne er enige i at den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet. Der er dog mere end ¼ der er uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig			1	5	3	43	2	6	6	8
Enig	9	90	14	70	3	43	18	53	44	62
Uenig			4	20	1	14	13	38	18	25
Meget Uenig	1	10	1	5			1	3	3	4
Total	10	100	20	100	7	100	34	100	71	100

Det er respondenterne fra skibe med tilladelse til at sejle med >1000 passagerer, der er mest uenige i udsagnet, her er det 2/5 der er uenige.

Udsagn 25: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet

Generelt er der bred enighed om, at den/de synende inspektører tydeligt begrundede de krav, der blev stillet under synet. Der er dog mere end ¼ som er uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	1	5	3	43	4	12	9	13
Enig	7	70	14	70	3	43	18	53	42	59
Uenig	1	10	4	20	1	14	12	35	18	25
Meget Uenig	1	10	1	5					2	3
Total	10	100	20	100	7	100	34	100	71	100

Den procentvise enighed er størst på de skibe med tilladelse til at sejle med 500-999 passagerer.

Spørgsmål 26: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok

Hovedparten af respondenterne mener, at inspektøren gav sig tid nok. Der er dog ca. 1/5 der var uenig i dette.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	22	3	15	1	14	5	16	11	16
Enig	6	67	15	75	5	72	17	53	43	63
Uenig	1	11	1	5	1	14	9	28	12	18
Meget Uenig			1	5			1	3	2	3
Total	9	100	20	100	7	100	32	100	68	100

Uenigheden er tydeligst på skibene med tilladelse til at sejle med >1000 passagerer. I denne gruppe er der næsten 1/3, der er uenige.

Udsagn 27: Den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet

Hovedparten er enige i, at den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet. Der er dog samlet næsten 1/3, der er uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	3	15	3	42	2	6	9	13
Enig	8	80	10	50	2	29	19	58	39	56
Uenig	1	10	7	35	2	29	12	36	22	31
Meget Uenig										
Total	10	100	17	100	7	100	33	100	70	100

Der er ingen af respondenterne, der er meget uenige i udsagnet.

Udsagn 28: Den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd

Hovedparten af respondenterne er enige i, at den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd. Der er dog samlet næsten en 1/5, der enten er uenige eller meget uenige i udsagnet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	4	40	4	21	3	43	7	20	18	26
Enig	4	40	10	53	3	43	22	65	39	55
Uenig	1	10	3	16	1	14	4	12	9	13
Meget Uenig	1	10	2	10			1	3	4	6
Total	10	100	19	100	7	100	34	100	70	100

Kapitel 5: ISM-Auditering

I dette kapitel vil de resultater af undersøgelsen, der vedrører ISM-Auditering blive præsenteret. Alle resultater, som angår samme spørgsmål, er samlet i en tabel. Derudover er det muligt at sammenligne besvarelserne på tværs af kategoriseringen af skibe og i forhold til hvor mange passagerer skibet har tilladelse til at sejle med. Baggrunden for denne opdeling er, at der på enkelte af spørgsmålene er en tydelig variation i enigheden med det pågældende udsagn, i forhold til antallet af passagerer skibet har tilladelse til at sejle med.

ISM-audit på skibet

Spørgsmål 13: Hvilken af følgende auditeringsformer foretrækker du?

Spørgsmålet afledte følgende svarmuligheder :

- ✓ Interview i et mødelokale
- ✓ Interview på arbejdsstedet
- ✓ En kombination af de to former ovenfor
- ✓ Interview alene
- ✓ Interview med én eller to kolleger

Der er en meget stor spredning på besvarelserne. Der er dog klart mindst tilslutning til at auditeringen skal foregå som 'interview i mødelokale'.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Interview i et mødelokale	2	9	2	4	1	7	9	11	14	9
Interview på arbejdsstedet	6	29	14	30	5	33	17	22	42	26
En kombination af de to former oven for	5	24	11	24	3	20	20	25	39	24
Interview alene	1	5	9	20	5	33	19	24	34	21
Interview med én eller to kollegaer	7	33	10	22	1	7	14	18	32	20
Total	21	100	46	100	15	100	79	100	161	100

På skibene med tilladelse til at sejle med 0-99 passagerers er der 1/3, der foretrækker et interview med én eller to kolleger. På skibe med tilladelse til at sejle med 500-999 passagerer er der 1/3, der foretrækker et interview alene.

Spørgsmål 14: Ville det være hensigtsmæssigt, hvis der sammen med ISM-audit blev afholdt andre former for syn eller kontrol?

Der var svarmulighederne Ja eller Nej.

En meget fremtrædende del at respondenterne mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der sammen med ISM-audit bliver afholdt andre former for syn eller kontrol.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Ja	1	9	1	4	0	0	4	8	6	6
Nej	10	91	26	96	8	100	44	92	88	94
Total	11	100	27	100	8	100	48	100	94	100

Udsagn 16: Indførelse af ISM har haft en positiv indflydelse på skibets daglige drift

Størstedelen er enige i, at indførelse af ISM har haft en positiv indflydelse på skibets daglige drift.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	3	22	4	15	1	13	10	20	18	19
Enig	9	64	18	66	5	62	36	70	68	67
Uenig	2	14	4	15	2	25	4	8	12	12
Meget Uenig			1	4			1	2	2	2
Total	14	100	27	100	8	100	51	100	100	100

Der er en tendens til, at uenigheden er størst for de skibe med tilladelse til at sejle med 100-999 passagerer.

Den synende inspektørs adfærd og faglig kompetence i forbindelse med synet

Udsagn 29: Den/de synende skibsinspektører var faglige kompetente

Der er en markant andel, som er enige i, at den/de synende skibsinspektører var fagligt kompetente.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig			8	33	3	43	4	9	15	18
Enig	10	91	15	63	4	57	37	86	66	77
Uenig	1	9	1	4			2	5	4	5
Meget Uenig										
Total	11	100	24	100	7	100	43	100	85	100

Ingen respondenter er meget uenige i udsagnet.

Udsagn 30: Den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet

De fleste respondenter er enige i, at den/de synende skibsinspektører forklarede tydeligt, hvad der blev kontrolleret under synet. Dog er der samlet mere end 1 ud af 10, der er uenige i dette udsagn.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig			7	29	3	42	5	12	15	18
Enig	11	100	16	67	2	29	30	73	59	71
Uenig			1	4	2	29	6	15	9	11
Meget Uenig										
Total	11	100	24	100	7	100	41	100	83	100

Der er ingen af respondenterne, der er meget uenige.

Udsagn 31: Den/de synende skibsinspektører begrundede tydeligt de krav, der blev stillet

Størstedelen af respondenterne er enige. Der er dog 1/6, som er uenige eller meget uenige i, at den/de synende skibsinspektører tydeligt begrundede de krav, der blev stillet.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig			6	25	3	43	2	5	11	13
Enig	9	82	15	62	3	43	31	75	58	70
Uenig	2	18	3	13	1	14	6	15	12	15
Meget Uenig							2	5	2	2
Total	11	100	24	100	7	100	41	100	83	100

Udsagn 32: Den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok

Langt størstedelen angiver, at de enten er enige eller meget enige i, at den/de synende skibsinspektører gav sig tid nok.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig			10	42	3	43	5	12	18	21
Enig	11	100	14	58	3	43	35	83	63	75
Uenig					1	14	2	5	3	4
Meget Uenig										
Total	11	100	24	100	7	100	42	100	84	100

Der er ingen, som er meget uenige. Procentvis er der flest der er meget enige, på skibe med tilladelse til at sejle med 500-999 passagerer.

Udsagn 33: Den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet

Størstedelen af respondenterne er enige i, at den/de synende skibsinspektører ydede rådgivning og god vejledning i forbindelse med synet. Der er samtidigt mere end 1/6, som er uenige.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	1	10	10	42	3	42	5	12	19	23
Enig	8	80	11	46	2	29	28	67	49	59
Uenig	1	10	3	12	2	29	9	21	15	18
Meget Uenig										
Total	10	100	24	100	7	100	42	100	83	100

Der er ingen respondenter, der er meget uenige.

Udsagn 34: Den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd

Der er en meget markant andel, der enten er enige eller meget enige i, at den/de synende skibsinspektører udviste en venlig adfærd.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Meget enig	2	18	14	58	4	57	14	33	34	41
Enig	9	82	10	42	3	43	27	64	49	58
Uenig							1	3	1	1
Meget Uenig										
Total	11	100	24	100	7	100	42	100	84	100

Der er kun 1 respondent, der er uenig.

Kapitel 6: Tilsynsbogens funktion

Udsagn 35: Den nuværende ordning med tilsynsbogen fungerer tilfredsstillende

Der var svarmulighederne Ja eller Nej.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Ja	11	100	34	94	14	100	34	92	94	95
Nej			2	6			3	8	5	5
Total	11	100	36	100	14	100	37	100	99	100

95% mener, at den nuværende ordning med tilsynsbogen fungerer tilfredsstillende.

Udsagn 36: Tilsynsbogen burde moderniseres

Der var svarmulighederne Ja eller Nej.

	0-99		100-499		500-999		> 1000		Total	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Ja	1	13	5	14			9	26	15	16
Nej	7	87	30	86	13	100	26	74	77	84
Total	8	100	35	100	13	100	35	100	92	100

84% af respondenterne mener ikke tilsynsbogen burde moderniseres, mens 16% mener bogen burde moderniseres.

Spørgsmål 37: Såfremt du mener, at tilsynsbogen burde moderniseres, så beskriv her hvordan

I det efterfølgende gengives de forskellige kommentarer om moderniseringen af tilsynsbogen fordelt på skibenes størrelse.

0 - 99 passagerer

- ✓ Der bør altid skrives med blokbogstaver. Desværre kniber det nogen gange med at læse, det der bliver skrevet.
- ✓ Der skal være mere plads til øvelser(tekst) i kolonnerne

100 – 499 passagerer

- ✓ Tilsynsbogen bør gøres mere overskuelig, måske mere skemaagtig. Det er efterhånden svært at vide, hvad der skal skrives i tilsynsbogen fra skibets side. En udførlig vejledning ville være godt.
- ✓ Afsnittet om bådmanøvre/eftersyn udtages, da vi efterhånden fører et hav af lister med daglige - ugentlige - månedlige - 1/2 og 1/1 årlige syn og vedligeholdelser.

- ✓ Evt. indeholde tjekliste for øvelser
- ✓ SFS betragter jeg som samarbejdspartner, desværre har der været nogle uheldige situationer, hvor hele færgestanden er blevet hængt ud i pressen. Og så må den enkelte inspektør have fuld og endelig kompetence til at tage en afgørelse i enhver synssituation.
- ✓ Åbenlyse bagatelagtige krav burde undgås

500 – 999 passagerer

Der var ingen kommentarer.

1000 passagerer og derover

- ✓ Muligheden for at indsætte maskinskrevne sider, i stedet for håndskrevne (for tydeligheden) det kunne forsøges.
- ✓ Jeg mener, at indførsler i tilsynsbogen bør have en hvis vægt. Hovedsagelig skibets tekniske drift. Ej alle indførsler af div. uvæsentlige båd og brand. Det kan være svært at læse alt (stillede krav).
- ✓ Der er kun plads til en begrænset tekst, og kravene kunne godt gøres mere tilgængelige for et bredere publikum.
- ✓ Der burde være større overblik over stillede krav samt et felt for kvittering for udførelse af kravet (afskrivning).
- ✓ Bådøvelsesdelen burde indeholde brand også. Der skal være plads til at skrive et krav, samme sted, hvor det er stillet.

Tilsynsbogens funktion – En sammenfatning

Som det fremgår af ovenstående tabeller, mener langt hovedparten af respondenterne at tilsynsbogen fungerer på en tilfredsstillende måde. 95% er tilfredse med den nuværende ordning, mens 5% ikke mener den er tilfredsstillende. Til spørgsmålet om tilsynsbogen burde moderniseres, er fordelingen næsten den samme, med hhv. 16% for at bogen moderniseres og 84% imod.

Set over de forskellige størrelser er der flere punkter, der går igen. Et af punkterne er læsbarheden af det, som skrives i bogen. Der bliver kommenteret, at det inspektøren skriver i bogen, kan være svært at læse og derfor svært at gøre noget ved. Der bliver foreslået at sætte maskinskrevne sider ind i bogen for at lette læsbarheden evt. en digital form. Desuden er der sammenfald i kommentarerne mht. pladsen til at skrive på. En mener der bør være mere plads i bogen til at skrive om øvelser. Der er også sammenfald i forbindelse med det, som skrives i bogen. En respondent mener, at åbenbare bagatelagtige krav skulle undgås. Dette er en anden respondent enig i, idet han mener det der skrives i bogen skal være noget med en vis vægt/alvorlighed bl.a. skibets tekniske drift. Han henviser til uvæsentlige båd og brand. Det bliver også kommenteret, at der bør være større overblik over de krav, der bliver stillet.

Til direkte forbedringer/ ændringer af Tilsynsbogen bliver forslået:

- At der gøres mere plads til øvelser i bogen
- Tilsynsbogen bør gøres mere skemaagtig

- Tjekliste for øvelser
- Et felt til kvittering for udførelse af kravet
- Læsbarheden af det der skrives

Kapitel 7: Yderligere kommentarer

Spørgsmål 38: Har du yderligere bemærkninger og/eller kommentarer om gennemførelsen af synet, så beskriv her hvilke

I det efterfølgende vil de bemærkninger der er fremkommet blive gengivet fordelt på de tre synstyper og en kategori med generelle kommentarer. Det er væsentligt at bemærke, at der ikke er tale om generelle tendenser for hele tilfredshedsundersøgelsen, men blot opsamling på de supplerende bemærkninger, der udgør et relativt lille antal i forhold til de samlede besvarelser.

Periodisk hovedsyn

Typer af bemærkninger, der går igen flere gange:

- ✓ Skibsinspektørers uensartede afgørelser.
- ✓ Søfartsstyrelsens manglende fleksibilitet i tilrettelæggelse af synene.
- ✓ Synskemaet til egenkontrol fremsendes ikke inden syn.

Følgende bemærkninger er relateret til periodisk hovedsyn:

- Synsskemaet der bliver brugt ved egenkontrol fremsendes ikke.
- Synsskemaet til egenkontrol sendes ikke til os
- Synsskemaet fremsendes ikke inden syn
- Syn optager en stor del af vores tid. Derfor bør hovedsyn/klassen SFS laves sammen. Eller så tager man et EU-syn årligt sammen med alle parter - f.eks. 4 dage. I dag føler vi at vi bliver plaget af syn alle steder fra - vi samarbejder i skibene. Det skulle myndighederne lære af. Vi er trods alt i 2001
- Syns forretningen "smager" altid lidt af tvang, det kunne forbedres ved større kompetence og mere vægt på relevante, sikkerhedsmæssige ting. Det er ligeledes stærkt utilfredsstillende, at der ikke er bedre samarbejde mellem landene, eks. vi har haft syn af DK, S, N, 6B, indenfor 3 mrd. det virker stærkt demotiverende
- Søfartsstyrelsen er generelt fleksibel med hensyn til tilrettelæggelse af synstidspunktet og synssted. Imidlertid fremstår SFS (mod sin udtrykte hensigt) ikke som en servicevirksomhed, der styrker erhvervets konkurrenceevne, hvis styrelsen ikke formår at tilbyde lovpligtig periodisk syn uden omkostninger for brugeren (rederiet). Der findes faktisk et lovgrundlag der udtrykker, at disse syn som princip er gratis for brugeren. De flotte ord er dog indholdsløse, når der eksempelvis efter sådanne syn udsendes regninger på merarbejde og dette såkaldte "merarbejde" består i ren rejsevirksomhed, der er nødt til at finde sted, hvis skibet ikke lige har base i Amaliehaven i København eller nær Mindet i Århus.

- Jeg kan anbefale at alle rederierne, der bliver pålagt afholdelse syn, ligestilles, uanset deres geografiske placering i forhold til SFS. Først da efterlever Søfartsstyrelsen lovens hensigt.
- Hovedsyn: Hvorfor skal der holdes 2-2 1/2 spisning midt på dagen, og ved længere syn 1- 1 1/2 times spisning af aftner. Der står dels folk og venter, og de vagtgående kan ikke overholde hviletiden.
- SFS bør være mere fleksible når skibe er i dok f.eks. kan det ved ferie og lignende være svært at aftale tider. sagsbehandlingen er nogle gange langsommelig og KBH kommer frem til andre konklusioner end lokal afdelinger?
- De synende skibsinspektører har ikke altid mulighed for at kasserer/ godkende udrustningen/ udstyr som ikke/ er egnet ombord pga. stive regelsæt.
- Et punkt der er godkendt ved to på hinanden følgende syn bør ikke kunne kasseres ved det tredje syn, fordi den synende inspektør er en anden.
- SFS modsiger ofte sig selv, år efter år mht. de krav, de stiller til skibet. Som eksempel kan nævnes et selvfire system til livbådene, som er blevet etableret - og kasseret, 3-4 gange på blot 7 år.
- Jeg kunne godt tænke mig, at der blev set mere på arbejdsmiljøet - når der er hovedsyn. Her ombord er jeg kun bekendt med at der har været holdt et uanmeldt syn vedr. arbejdsmiljø. Skibet er 5 år.

ISM-auditering

Typer af bemærkninger, der går igen flere gange:

- ✓ ISM-auditering virker meget teoretisk.
- ✓ Der er for lidt fokus på rådgivning

Følgende bemærkninger er relateret til ISM-auditering:

- Indførslen af ISM har gjort nogle ting lettere, men har øget arbejdsbyrden/ presset på navigatørerne, der i forvejen har en lang arbejdsdag
- Det er ikke ISM-systemets grundidé som sådan, der frembringer negativitet. Derimod irriterer/undrer (og til tider endda morer) det flere medarbejdere, at Søfarts-styrelsen udviser en meget nidkær, teoretisk og virkelighedsfjern kontrol med systemets efterlevelse. En vis kontrol er nødvendig, men kig først og fremmest på grundtanken og vær knap så smålig i forhold til små uregelmæssigheder på f.eks. dokumentationen!! Herved forøges motivationen og positiviteten hos søfolkene.
- Den ene af inspektionerne var meget teoretiske, hvilket nemt kan bevirke at man taber

jordforbindelsen (ISM).

- Da det var første eksterne audit og som sådan også rådgivende, havde den ene synende inspektør helt misforstået sin rolle. Han optrådte mere som ved et operationelt kontrolsyn eller et port state. Indgangsvinklen burde have været mere rådgivende om at ISM-koden (bogen) og virkeligheden skal følges ad. Dette også for at motiverer hele besætningen til at følge koden som et hjælpemiddel og ikke kun som papir!!!! Endvidere bør det være et "must" at skibsinspektørerne evaluerer sammen med hele besætningen inden de forlader skibet, dette også for at motiverer besætningen.
- Auditorerne forelagde udkast til auditrapport til min afløser. Hvis den var blevet forelagt mig, kunne enkelte misforståelser være ryddet af vejen.

Operationelt kontrolsyn

Typer af bemærkninger, der går igen flere gange:

- ✓ Tilfredshed med synene.
- ✓ Der tages ikke tilstrækkeligt hensyn til skibets rute og fartplan, og ved flere lejligheder er det til gene for passagerne.
- ✓ Det findes ikke hensigtsmæssigt at der måles på tiden under øvelserne, og at der evalueres ved pointgivning
- ✓ Der er for lidt fokus på rådgivning og vejledning

Følgende bemærkninger er relateret til uanmeldte operationelle kontrolsyn:

- Det er fint at I kommer uanmeldt. Det giver lidt konkurrence ombord som er en sund faktor.
- Jeg syntes vi fik fairplay, hvilket jeg også gav udtryk om for inspektøren
- PAX gruppen bør/skal tage hensyn til færgernes fartsområde og ikke gennemføre syn i myldretiden, da dette ved flere lejligheder har været til gene for kunderne.
- Uanmeldt syn har jeg ikke noget imod, men det kan ikke være rigtigt at passagerer skal miste videre ruteforbindelse på grund af at vi gør øvelser i arbejdstiden. Min mening er at på de korte overfarer bør dette foregå efter kl. 20.00. Der er meget forskel på de enkelte skibsinspektørers opførsel og afgang.
- Operationelt kontrolsyn m. PAX-gruppen. Det at følge en checkliste slavisk kan medføre manglende fleksibilitet og forståelse for færgens og rutens specielle omstændigheder.
- Synende skibsinspektører skal respektere kommandovejene og skal ved øvelser tage hensyn til udstyrets alder
- Tidsangivelsen ved MOB-øvelsen, er ikke realistisk i et skib af denne størrelse når øvelsen

skal være uanmeldt.

- Jeg synes, at det med tidtagning ved øvelserne ikke er en særlig hensigtsmæssigt. Man skal ikke presse personalet i en sådan opgave, det giver ikke et rigtigt billede af øvelsen med en præstationsfaktor.
- Jeg synes ikke pointgivningen er det rigtige, vi er ikke i skole men en god begrundelse for hvad der gik godt og skidt, samt en god instruktion på hvad der skal øves mere på til næste øvelse og audit samt syn.
- Har blot haft "fornøjelsen" af PAX-gruppens besøg en gang. Dette var absolut ikke nogen succes! Dette tilbage i 1998 på Crown of Scandinavia. PAX-gruppen agerede meget arrogante og bedrevende - uden begrundelse, og gjorde et meget dårligt indtryk af sig - både for officerer som menige! Gruppen burde have fungeret som samarbejdspartnere og ej modstandere, der ej lod sig modagumentere. Har derimod haft uanmeldte syn med Svenske Sjøfartsverket, som er langt mere lydhøre og professionelle under synet!!!
- Jeg er noget bekymret under MOB-øvelserne med PAX-gruppen. 50% af driftsbesætningen bemander båden, hvad nu hvis noget går galt? Den samme øvelse udføres under periodiske hovedsyn. Var det ikke muligt at PAX-gruppen og det lokale SF udvekslede erfaringer ang. Mob. øvelser?
- Ved operationel kontrolsyn bør sendes et oplæg på eksempelvis 3 øvelser indenfor hvert område til skibet ca. 14 dage før kontrolsynet. Skibet skal sende en crewliste til SFS over de fastsatte dage. Tidtagningen bør afskaffes. det er rutinen i behandling af udstyret!
- Rådgivning og vejledning er fremmedord i denne sammenhæng.
- Det skal fortsætte med at foregå som ligeværdige partnere
- PAX gruppens uanmeldte syn fungerer ikke. Det er urealistisk og alt for tidskrævende. At man giver karakterer samt offentliggør dem er JEG meget utilfreds med.
- Evalueringen inddrager ikke alle besætningskategorier godt nok. Det er vigtigt med de små besætninger der opereres med.
- Glem stopuret derhjemme

Generelle kommentarer uafhængige af synstyperne

Typer af bemærkninger, der går igen flere gange:

- ✓ Generel tilfredshed med samarbejdet med Søfartsstyrelsen
- ✓ Man ønsker større ensartethed i afgørelser og regelfortolkninger.
- ✓ Generelt en skepsis i forhold til antallet af forskellige typer syn de enkelte skibe underkastes over en relativt kort periode.

Følgende bemærkninger er ikke relateret til en bestemt synstype, men er nogle generelle betragtninger:

- Der er alt for mange syn, med port state, klasse og sunhedsmyndigheder ca. 1 om måneden. Arbejdsmiljøsyn og ISM beskæftiger sig med petitesser, PAX gruppen bærer præg af at de er blevet for længe i den funktion.
- Samarbejdet med Søfartsstyrelsen, fungerer godt og gnidningsløst.
- Fortsæt den gode ånd og hjælpsomhed. Sørg for at den faglige viden altid er i top.
- De kontrollerende skibsinspektører bør have en fælles holdning til, hvad man godkender, for det har de overhovedet ikke.
- Nogle skibsinspektører kommer med nogle krav som er deres personlige opfattelse og som de har meget svært ved at finde belæg for i diverse regler og forskrifter.
- Jeg kunne godt tænke mig Søfartsstyrelsen så mere ens på de pågældende skibe – så søfartsstyrelsens personale var mere samordnede i deres syn på de enkelte skibe.
- Der er meget forskel på de enkelte skibsinspektørers opførsel og afgørelser.
- I forbindelse med indførsel af EU-syn, bør alle synsmyndigheder tale sammen, således at man på forhånd er enige om, hvad der skal synes og hvordan. Dette ville spare tid både for synsfolk og skib.
- Syn optager en stor del af vores tid. Derfor bør hovedsyn/klassen SFS laves sammen. Eller så tager man et EU-syn årligt sammen med alle parter - f.eks. 4 dage. I dag føler vi at vi bliver plaget af syn alle steder fra - vi samarbejder i skibene. Det skulle myndighederne lære af. Vi er trods alt i 2001
- Der holdes generelt for mange syn. Udover de af SFS får vi også besøg af Klassen samt Port State i de lande skibet anløber. I værste fald som i år 2001 er vi foreløbigt oppe på: Hovedsyn, uanmeldt operationelt syn, Audit, 2 gange Port State, Annual Survey, altså lig 6 tidskrævende syn - og vi er kun halvvejs i året!!!
- I skulle få flere søfolk, i stedet for så mange turister, statistikere og andre skrivebordsfolk.
- Man har indtryk af at der mangler personale til synsafdelingen, da det kniber med at få skibsinspektører til de lovpligtige syn. på trods af det er de synende skibsinspektører grundige og kompetente. Derimod er det ikke så godt med skibsinspektørerne i Vermundsgade, da der kun er en pr. speciale. Hvis den pågældende ikke er der, kan man aldrig få svar på sit spørgsmål. Der burde være en overordnet politik for regelforståelse
- Den ene inspektørs beslutning/ regeltolkning bør ikke kunne ændres af en anden ligestillet

synsinspektør mening (mening/ humør) Det skaber forvirring.

- Sprogfærdighederne for ("nogle") vores polske matroser blev kommenteret, men det mener jeg ikke kan retfærdiggøres, da de har klaret den prøve SFS stiller som krav. men jeg er dog enig at nogle er for dårlige til engelsk.
- Det forekommer i nogle tilfælde urimeligt og uhensigtsmæssigt, at der stilles de samme krav til de mindre skibe med få ansatte, som sejler i store skibe med mange ansatte, som sejler på det åbne hav. Der burde kunne tages hensyn til skibets størrelse og besejlingsforholdene.
- På visse områder (vores ruller bl.a.) kunne man ønske sig at Søfartsstyrelsens folk havde mere kendskab til de forhold der er på det enkelte skib.
- Flere af spørgsmålene er måske mere rettet til den overordnede i hver afdeling, så besvarelsene skal tages med et vist forbehold.